



Co-funded by the
European Union

toulouse
métropole



Extremism, Radicalisation and Citizenship

Report on field trial of tools provided

Deliverable n°: D4.3



This project was funded by the European Union's Internal Security Fund - Police under grant agreement No 871092.

Title of the document	Report on field trial of tools provided	
Work Package	WP3	
Activity or Deliverable	Deliverable D4.3	
Deadline	30/09/2022	
WP leader	Toulouse Métropole	
Partners involved		
Author(s): Name and Institution	Olivier Bernet – IFRASS JYves Boulet – IFRASS	
Collaborator (s): Name and Institution		
Version and Date of the document	UF 30/09/2022	
Status	Draft <input type="checkbox"/>	Final <input type="checkbox"/>

“The content of this deliverable represents the views of the author only and is his sole responsibility. The European Commission does not accept any responsibility for use that may be made of the information it contains”.

Introduction

Ce livrable est le fruit d'une étude mise en œuvre dans le cadre du groupe de travail 4 du projet européen Rad2citizen (Radicalisation, Radicalités et Citoyenneté), dont la durée s'est étalée du 1^{er} janvier 2020 au 30 septembre 2022. Ce projet vise à prévenir la radicalisation ainsi que les différentes formes de radicalités et la violence leur étant associée sur le territoire de Toulouse Métropole, principalement auprès d'un public jeune, ainsi qu'à favoriser l'accès aux droits et à la citoyenneté. Un partenariat a pour cela été institué, mené par Toulouse Métropole, avec la ville de Malaga et CIFAL Malaga (Espagne), l'Université de sciences sociales appliquées de Salzbourg (Autriche) et l'Institut KEMEA (Grèce).

Un des enjeux du projet était de disséminer des outils existants ainsi que de partager de nouvelles expériences et nouveaux outils, toulousains et en provenance des pays partenaires du projet. Cette activité a donc permis de disséminer les savoirs existants et de partager des outils efficaces, pour mieux intervenir sur ces questions auprès des publics et accompagner la stratégie de mise en œuvre sociale, en faveur du vivre-ensemble et de la laïcité et d'une meilleure insertion sociale et éducative des jeunes. Ces outils thématiques ont été déployés auprès des personnes suivantes : jeunes et adultes habitants dans les quartiers identifiés, militants associatifs, intervenants sociaux et éducatifs, universitaires, publics scolaires. En s'appuyant sur les outils déjà développés à Toulouse Métropole, à Athènes, à Malaga et à Salzbourg, des sessions de partage et formations collectifs aux outils ont été mis en place. Pour certains outils, les formations ont été suivies d'ateliers d'adaptation afin que les outils provenant des pays partenaires soient adaptés à la langue française et aux contextes d'intervention des travailleurs sociaux et éducatifs toulousains impliqués dans le projet. Ils se sont achevés par la formalisation de plusieurs boîtes à outils, jointes à ce bilan.

Le bilan des outils mis en œuvre a été réalisé par Messieurs BOULLET et BERNET de l'IFRASS (Institut de Formation, Recherche, Animation, Sanitaire et Social), suite à un appel d'offres permettant le recrutement d'intervenants extérieurs, tel que prévu par l'accord de subvention du projet. A ce titre, le contenu de ce rapport représente uniquement le point de vue des auteurs et relève de leur seule responsabilité. La Commission européenne n'accepte aucune responsabilité quant à l'usage qui pourrait être fait des informations qu'il contient. La formalisation des boîtes à outils a été réalisée par Toulouse Métropole.



Evaluation des outils proposés dans le cadre du projet.

Olivier Bernet/ JYves Boulet

IFRASS juillet 2022



Evaluation des outils : Les 5 piliers de l'identité & Les Identités multiples

Pour participer à l'évaluation des outils nous avons fait un petit sondage pour savoir ce que les professionnels en pensaient, quels étaient leurs jugements sur ces outils, leurs niveaux de satisfaction et les représentations de l'usage qu'ils pourraient en avoir. Le niveau de retour est faible 8/28 (moins de 30%). Sur un petit échantillon la représentativité des réponses n'est pas significativement remarquable. Toutefois, si l'on considère la marge d'erreur et que l'on ne fait pas d'interprétation abusive, on peut tirer quelques hypothèses de travail.

Les professionnels sont dubitatifs sur l'usage qu'ils feront de ces outils, ils les connaissent, mais ne croient pas que ceux –ci amélioreront leurs pratiques et encore moins la gestion de la violence. Parmi ceux qui sont présentés, les outils relatifs à l'identité semblent être priorités avec ensuite celui des réseaux sociaux, mais pour tous les professionnels reconnaissent le potentiel d'adaptabilité, et les nécessaires formations qu'il devra falloir organiser et mettre en place pour les approprier et les faire vivre.

Les 5 piliers de l'identité

1. Rappel de l'outil : Les 5 piliers de l'identité :

L'outil « les cinq piliers de l'identité » conçu par des sociologues de l'Université de Salzbourg. On peut dire qu'il se présente sous la forme d'un guide d'entretien autour de cinq thèmes touchant à la problématique large de l'identité (individuelle et collective). Pour rappel les cinq piliers sont : La santé (1), les sociabilités (2), le sentiment d'efficacité (3), les perspectives (4), les valeurs (5)

Cet outil doit servir dans le cadre d'entretiens socio-éducatifs si possible en individuel, et utiliser ce discours réflexif par rapport aux autres données produites et recueillies sur les jeunes. Plusieurs séances de travail ont été organisées, l'objectif est de faire redescendre

auprès des équipes de terrain ce travail sur l'outil. Une fois finalisé dans sa forme il doit y avoir un échange avec le concepteur autrichien. Des éducateurs et éducatrices de plusieurs structures ont contribué à la réflexion sur cet outil (Mirail, quartiers nord, Rangueil...)

Méthodologie d'évaluation : observation participante lors d'une séance de travail, analyse des documents compte rendu et recherche documentaire sur la problématique.

2. Analyse de l'outil :

Pilier 1 : le rapport à la santé va souvent être perçu dans ces aspects stigmatisant, addictions, maladie mentale, malaise psychique, trouble des identités sexuées. Comment peut-on définir la bonne santé pour des adolescents ? La définition de l'OMS est trop vaste et pas assez contenante pour être utilisée dans un cadre opérationnel ? Est-elle uniquement renvoyée à l'univers de normes sociales qui constituent le champ de la prévention, les recommandations de bonnes pratiques ? Si la santé est définie par les autres, comment construire un regard sur soi et sa santé ? Pour le jeune demander de l'aide c'est reconnaître qu'il va mal. Quelles sont les conditions qui lui permettent de formuler cette demande ? Comment l'aider à développer des capacités d'auto-évaluation à partir de l'outil ?

Pilier 2 : Derrière les affiliations sociales se joue la question de l'appartenance à un/des groupes, la conformité, la contrainte, la solidarité. Des questions naissent autour du groupe de pairs et de sa place dans le développement des sociabilités. Accueille-t-on le jeune seul ou en groupe ? Comment juger de l'état d'isolement social d'une personne, l'utilisation des réseaux sociaux et du téléphone portable jouent-elles un rôle dans la socialisation des jeunes aujourd'hui ? Un débat s'instaure sur la culture de l'entre soi, ses effets positifs en termes de ressourcement et de développement, ses effets négatifs en termes de solidarités et loyautés contraintes.

Pilier 3 : Le rôle des grandes instances de socialisation que sont l'école, le travail et le quartier est ici interrogé. Comment penser la question de l'acquisition des compétences en dehors du strict cadre scolaire ? Le quartier, le sport, les espaces d'animation favorisent-ils l'émergence et/ou l'acquisition de compétences ? Ces compétences sont-elles valorisables dans tous les contextes ? Ici encore l'écart entre regard intime ou introspectif et regard

social est au cœur du débat. Enfin la question de l'autonomie est évoquée comment étant la charnière entre pilier 3 et le 4.

Pilier 4 : Comment se projeter dans le futur quand le présent n'est pas terrible ? Cette question résume bien la nature des échanges et les réalités concrètes auxquelles les éducateurs et animateurs se confrontent au quotidien. L'écart entre les aspirations et les réalisations est très important. Il faut parfois travailler très en amont du projet, sur la perte de confiance, le sentiment d'injustice, l'isolement et aussi le temps qui s'allonge infiniment entre la fin de la scolarité et l'entrée dans le travail. Comment devient-on adulte aujourd'hui en banlieue ?

Pilier 5 : Peut-on établir une hiérarchie sociale des valeurs ? Sont-elles productrices d'identités fortes mais restreintes, ou bien peut-on trouver des valeurs larges partagées par tout le monde ? Quel est le poids des valeurs sur les destinées sociales et culturelles ? Les valeurs sont-elles redevables de la satisfaction des besoins primaires ? Les valeurs dans la construction identitaire semblent jouer un rôle paradoxal. Elles peuvent être productrices de dynamiques de repli identitaire, d'acceptation d'un destin social jugé comme négatif, mais elles sont aussi souvent le socle commun sur lequel s'élabore l'apprentissage de la vie d'adulte pour les jeunes. Peut-être que la question identitaire doit se concevoir avec le rapport à autrui. C'est sur ce cinquième pilier que les enjeux et la position du travail éducatif semble la plus incertaine, prise entre l'ordre du politique, du culturel au sens large, et des valeurs spécifiques du travail social.

3. Enjeux sur le terrain avec les population jeunes

Les professionnels sont intéressés à priori par la démarche parce qu'elle leur permet de construire un outil de réflexion qui viendra clarifier ce que l'on entend généralement sur les questions identitaires, leurs liens avec l'entrée dans l'âge adulte des jeunes des quartiers, le positionnement éducatif par rapport aux jeunes. Il faut rappeler ici que la construction identitaire est souvent considérée par les travailleurs sociaux comme un bricolage permanent qui permet justement de s'adapter au contexte social et politique environnant. Par exemple le repli culturel peut être considéré comme une réponse appropriée à la relégation sociale vécue dans les banlieues françaises. L'idée c'est de dire qu'il n'y a pas de

dérive identitaire mais plutôt une ou des réactions à un contexte. Et c'est à partir de cela qu'on travaille, sans jugement si possible.

Cependant le lien avec une évaluation des formes de radicalités n'est pas évident et son emploi en tant qu'outil d'entretien socio-éducatif est à construire. Il faut reconnaître cependant qu'il est difficile dans un entretien de structuré un questionnement sur les 5 piliers avec des jeunes qui bien souvent ont des réticences (pudeur, manque de mots, manque de temps, trop de représentation...) à s'exprimer sur ces domaines.

4. Enjeux pour les professionnels dans leurs problématiques professionnelles :

Cet outil doit servir dans le cadre d'entretiens socio-éducatifs si possible. La difficulté principale réside dans la mise en contexte de cet outil. Comment l'amener auprès du public ? Peut-on s'en servir collectivement et/ou individuellement ? Doit-on passer par une médiation éducative pour l'introduire ? Ces questions sont essentielles parce qu'elles montrent le souci des acteurs de terrain de ramener l'utilisation de l'outil aux réalités concrètes de l'exercice du travail éducatif et de l'accueil des publics

Peut-être que la question identitaire doit se concevoir au regard de la problématique identité/altérité, plus dynamique et équilibrée qu'une stricte problématique de l'identité qui s'invalide souvent par des manifestations et signes extérieurs d'identités culturelles et/ou culturelles.

Le rapport à autrui est un incontournable de la dynamique identitaire, pour éviter que celle-ci s'essentialise dans un encrage particulier. C'est un point de vigilance important auquel les professionnels doivent être attentif.

Le ressourcement identitaire est aussi un outil pour les jeunes pour résister au déclassement ou pour s'adapter à leur contexte social C'est sur ce cinquième pilier que les enjeux et la position du travail éducatif semble la plus incertaine, prise entre l'ordre du politique, du culturel au sens large, et des valeurs spécifiques du travail social.

5. Remarques complémentaires

Pour aller plus loin dans la réflexion et l'élaboration il est évident que des auteurs comme Eric Marlière, Sylvain Aquatias, Fabien Truong, qui ont travaillé sur des problématiques

proches en sociologie des années 1998 à aujourd'hui, apporteraient un éclairage bienvenu à la mise en place de l'outil.

Les Identités multiples

1. Rappel de l'outil : Les identités multiples.

Cet outil est produit par l'Université de Salzbourg. Il fonctionne sur les mêmes principes et les mêmes approches théoriques que celui des cinq piliers. L'identité relève plus de la mosaïque que de l'homogénéité, c'est un concept en mouvement. Il sert à interroger les crises actuelles autour des identités et de la citoyenneté. Ici nous avons plutôt un outil collectif qui doit fonctionner à partir de deux jeux de sociétés propices à la médiation éducatives. Les Professionnels participant aux ateliers de travail ont choisi « Distinct'go » et « des récits et des vies » (version enfant-ado) comme supports à l'élaboration ou l'adaptation de l'outil à la pratique quotidienne. Ces supports sont des jeux.

L'identité est ici déclinée au pluriel, avec trois choix, chacun comprenant un code couleur signifiant l'intensité du sentiment identitaire, la force de l'appartenance. Les personnes présentes avaient pour objectifs de tester et proposer des jeux pour cette séance, et de réfléchir aux modalités d'animations des groupes de jeunes.

A partir des deux jeux retenus le travail avec les jeunes doit s'organiser sur la médiation éducative, sa mise en place concrète, le passage par des jeux de rôles, l'aspect parfois prenant d'un point de vue émotionnel d'une telle démarche. L'objectif est de faire en sorte que les jeunes interrogent collectivement les discriminations à partir de leur vision personnelle de ce qui fait identité chez eux, pour eux.

2. Enjeux sur le terrain avec les population jeunes

Comment faire parler autour de la question de l'identité sans en faire quelque chose de stigmatisant, comment repérer aussi ce qui pose problème pour ces jeunes quand ils se sentent stigmatisés ?

Un médiateur amène un récit intéressant de médiation sur les impasses des discours identitaires à partir d'une situation vécue par des jeunes scolarisés en collège au centre-ville. Il met en avant que

ces jeunes se servent de l'identité comme ressource collective protectrice, « nous les jeunes du quartier, nous les algériens... » permettant de comprendre sa place dans un univers peu familier. Mais a contrario cette ressource peut se retourner contre les jeunes eux-mêmes qui caractérisent les collégiens du centre-ville comme les « babtous », les français qui ne comprennent pas qui nous sommes. Ici la protection symbolique empêche la rencontre avec l'altérité, le monde de l'autre pas si éloigné que cela de nous. Le médiateur rappelle que les injonctions identitaires dans lesquelles les jeunes se retrouvent parfois coincés sont contre productives si l'on veut penser la mixité, la rencontre et un espace de mise en débat sur les questions de citoyenneté.

La question soulevée par les professionnels est de savoir si cet outil ne risque pas de renforcer l'encrage identitaire et de fait s'interroge sur le rapport entre identité et altérité.

Un autre point de vue est développé à partir de la médiation éducative. Les jeux propices à l'émergence de discours sur l'identité, sur les phénomènes de discriminations ne prennent sens que s'ils viennent travailler une question sociale, si un diagnostic socio-éducatif a été produit en amont.

Sur les outils à disposition pour faire parler les jeunes plusieurs personnes rappellent qu'ils ont déjà le théâtre forum comme outil privilégié. Si on amène un outil supplémentaire il lui faut également un sens, une finalité. De même le jeu doit être défini dans ses finalités, y a-t-il des gagnants et des perdants par exemple est une question qui n'est pas sans intérêt dans le travail de prévention. L'objectif affirmé des acteurs de terrain étant de garder la confiance de toutes et tous.

3. Enjeux pour les professionnels dans leurs problématiques professionnelles

Dans le cadre de la prévention spécialisée, la libre adhésion des jeunes est un principe fondateur et organisateur des actions. Cette dimension doit être prise en considération dans la mise en place des actions collectives afin que les jeunes ne se sentent pas pris au piège, voir mis à mal par la participation à ces jeux. Il est rappelé par les professionnels que le jeu n'est qu'un moyen pour aller vers une action éducative, généralement individuelle. Il s'agit de se servir de la médiation du jeu pour travailler avec le jeune dans un contexte différent de celui d'une relation duelle. Tout le monde met en avant l'articulation entre les deux outils, les identités multiples permettant d'introduire les cinq piliers de l'identité.

Les échanges s'organisent ensuite autour du fait que les questions liées à l'identité et à la radicalité ne se posent jamais aussi directement dans les faits, dans les relations entretenues avec le public. Il s'agit donc d'une question politique et sociale qui doit trouver une traduction dans la pratique et

dans la rencontre avec les jeunes, c'est un des enjeux de la mise en place des outils. Comment les rendre fluides, accessibles, intégrées dans une pratique quotidienne ?

La discussion très dynamique se poursuit autour du travail éducatif qui tourne souvent autour de l'appropriation des problématiques identitaires dans le cadre du travail éducatif. Plusieurs témoignages font état d'un travail engagé souvent autour de la notion de parcours du jeune et du redéploiement identitaire que cela suppose parfois, passant du statut d'enfant à celui d'adolescent, allant vers celui d'adulte. La question du genre aussi semble présente en arrière fond de cette question identitaire.

4. Remarques complémentaires

Une question supplémentaire apparaît et se construit autour d'une réflexion sur l'articulation entre les deux outils, et comment les amener dans le contexte des situations de travail avec les jeunes.

Le sentiment de construction artificielle éloignée du terrain semble traverser l'ensemble des compte rendu des ateliers sur les outils.

Et dans le questionnaire adressé aux professionnels, même si le taux de réponse est faible la mise en perspective de formation plus approfondie à l'usage de ces outils ainsi que le besoins d'une adaptation est repérée de manière à ce que les outils soient utiles.

Réflexion générale sur les outils.

Premier remarque : n'y a-t-il pas un parallélisme des préoccupations entre les professionnel et les jeunes, un effet miroir. Les outils liés aux questions de l'identité et des réseaux sociaux semble avoir été plus retenu que les autres. Il nous semble que la question de l'identité a été perçut et retenu plus comme un exosquelette du sujet et moins comme une dialectique avec l'altérité.

Deuxième remarque : n'y a-t-il pas également une question de transversalité des territoires et des métiers ? il nous a semblé que l'ouverture des professionnels entre eux, avec leurs différents territoires avait une marge de progression. Cette remarque rejoint celles exprimées dans les situations problèmes autour de la stabilité du statut, et de la reconnaissance.

Troisième remarque : IL nous semble qu'il y a un enjeu majeur de communication à mettre en place des outils transversaux à l'ensemble des services ou des partenaires de la politique de l'agglomération. Nous avons souhaité observer et évaluer l'outil « *Stand laïcité-citoyenneté* ». Nous nous sommes rendus sur place et nous avons eu du mal à savoir où il s'installait en interrogeant des commerçants. En questionnant des agents de la police municipale nous avons appris que la présence n'était pas systématique mais aléatoire. Ensuite nous avons essayé de savoir quelles étaient les relations avec les associations locales ; nous avons constaté qu'elles n'étaient ni informées et pas associées,

Projet rad2citizen

Résultats

Nombre d'enregistrement(s) pour cette requête : 28

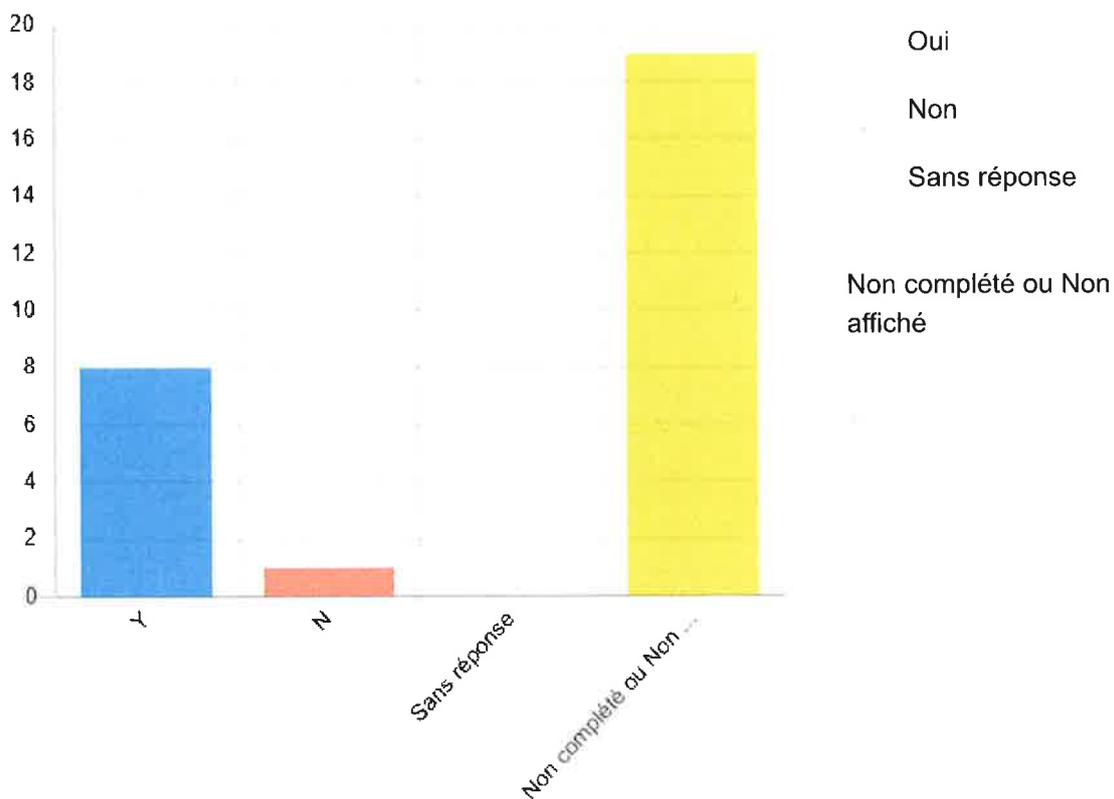
Nombre total d'enregistrements pour ce questionnaire : 28

Pourcentage du total : 100.00%

Résumé pour outilsRad2Citizen

Dans le cadre du projet rad2citizen, des outils ont été élaborés par les différents partenaires du projet, il en existe plusieurs les connaissez-vous ?

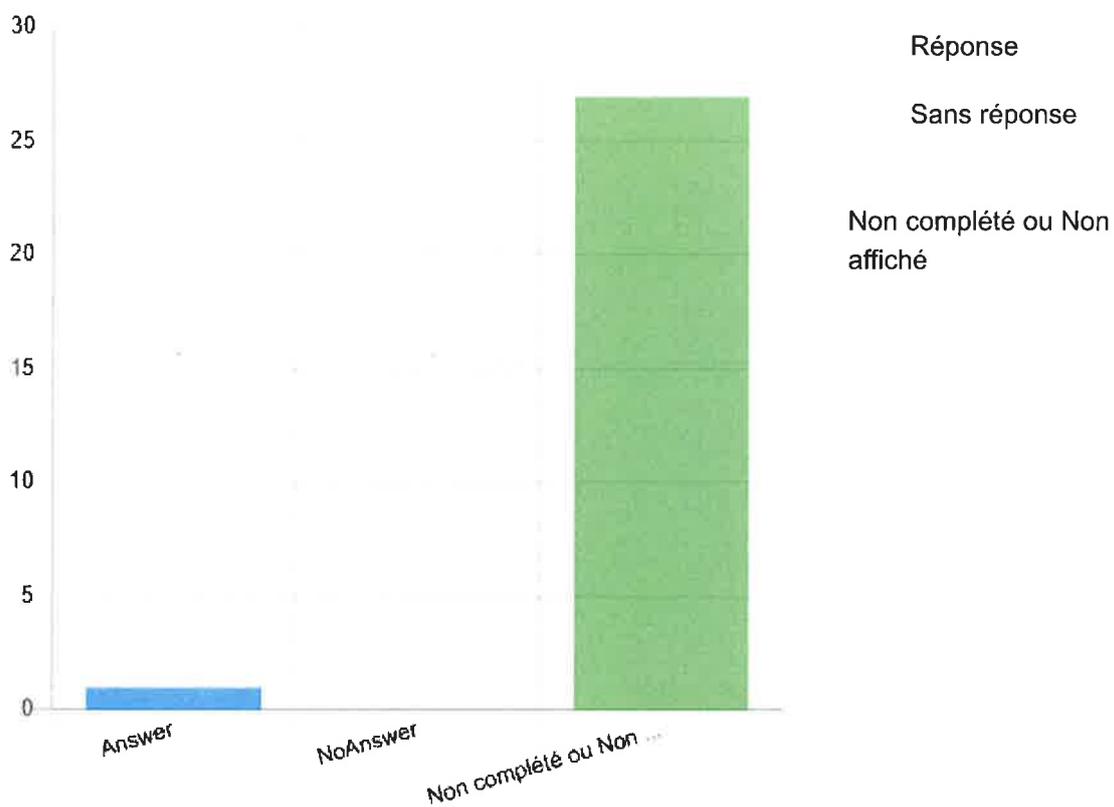
Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Oui (Y)	8	28.57%
Non (N)	1	3.57%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%



Résumé pour pasConnaissancePourq

Vous ne les connaissez pas, pourquoi ?

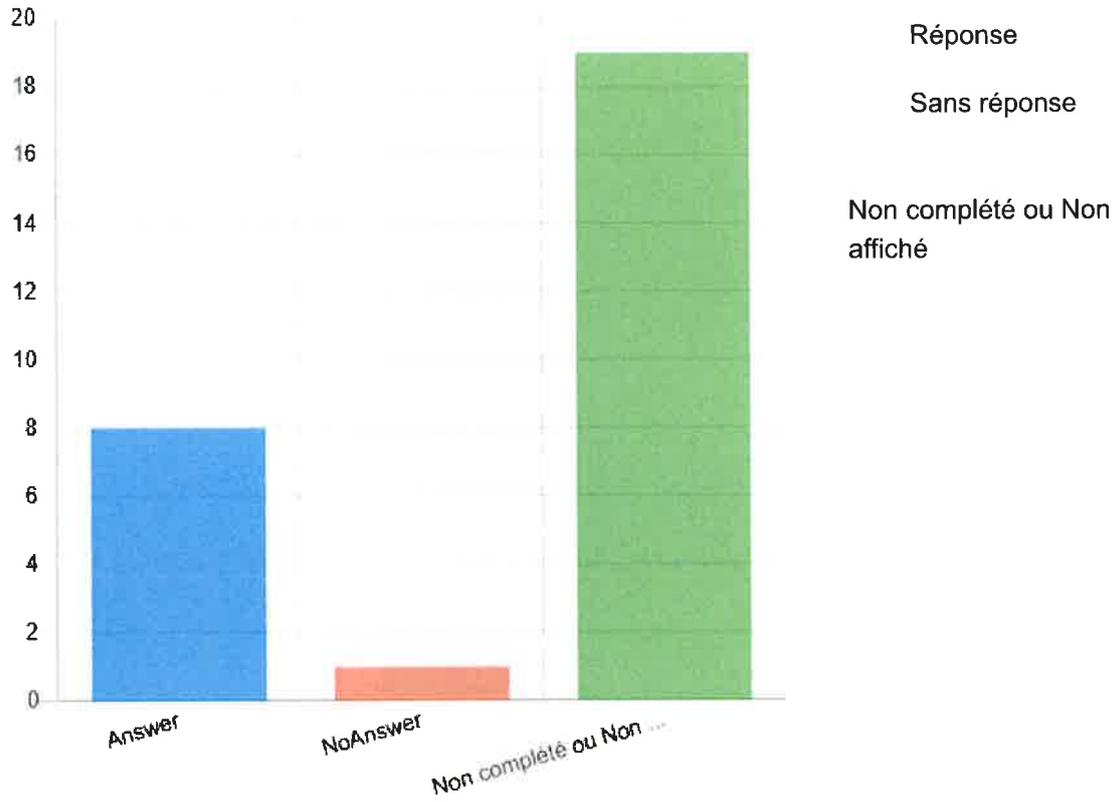
Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Réponse	1	3.57%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	27	96.43%
Total(brut)	28	100.00%



Résumé pour outilsConnaissance

Comment avez-vous eu connaissance de ces outils ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Réponse	8	28.57%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%



Résumé pour outils Jugement(SQ001)[]

Quel est votre jugement sur ces outils ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	3	10.71%
6 (6)	1	3.57%
7 (7)	0	0.00%
8 (8)	3	10.71%
9 (9)	2	7.14%
10 (10)	0	0.00%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Sans réponse

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour ordreOutils [1]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 1]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	0	0.00%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	0	0.00%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	3	10.71%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	3	10.71%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	1	3.57%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [1]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 1]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutils [2]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 2]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	0	0.00%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	1	3.57%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	3	10.71%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	3	10.71%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	0	0.00%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	0	0.00%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [2]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 2]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutils [3]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 3]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	1	3.57%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	2	7.14%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	0	0.00%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	0	0.00%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	1	3.57%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	2	7.14%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	2	7.14%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [3]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 3]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutils [4]**Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 4]**

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	0	0.00%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	2	7.14%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	0	0.00%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	0	0.00%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	5	17.86%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [4]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 4]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutils [5]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 5]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	2	7.14%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	1	3.57%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	1	3.57%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	0	0.00%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	0	0.00%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	3	10.71%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [5]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 5]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutils [6]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 6]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	2	7.14%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	1	3.57%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	1	3.57%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	1	3.57%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	1	3.57%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	2	7.14%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [6]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 6]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutils [7]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 7]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	3	10.71%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	1	3.57%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	0	0.00%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	1	3.57%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	0	0.00%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	2	7.14%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutils [7]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de votre intérêt de ces outils ?[Classement 7]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [1]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 1]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	0	0.00%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	2	7.14%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	1	3.57%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	4	14.29%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	0	0.00%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [1]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 1]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [2]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 2]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	0	0.00%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	0	0.00%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	3	10.71%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	1	3.57%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	3	10.71%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [2]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 2]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [3]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 3]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	2	7.14%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	3	10.71%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	2	7.14%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	0	0.00%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	1	3.57%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	0	0.00%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [3]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 3]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [4]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 4]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	1	3.57%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	0	0.00%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	0	0.00%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	0	0.00%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	1	3.57%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	2	7.14%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	4	14.29%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [4]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 4]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [5]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 5]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	1	3.57%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	2	7.14%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	1	3.57%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	1	3.57%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	1	3.57%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [5]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 5]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [6]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 6]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	2	7.14%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	0	0.00%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	1	3.57%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	1	3.57%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	0	0.00%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	2	7.14%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	2	7.14%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [6]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 6]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour ordreOutilsRadicale [7]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 7]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Outil 1 : Boite à outil ARMOUR (OUTI1)	2	7.14%
Outil 2 : Guide de poche des radicalités (OUTI2)	1	3.57%
Outil 3 : 5 piliers de l'identité (OUTI3)	0	0.00%
Outil 4 : Identités multiples (OUTI4)	1	3.57%
Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques (OUTI5)	2	7.14%
Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine (OUTI6)	1	3.57%
Outil 7 : Stand laïcité-citoyenneté (OUTI7)	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	20	71.43%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour ordreOutilsRadicale [7]

Pouvez-vous donner un ordre hiérarchique de l'efficacité de ces outils à vos yeux pour poursuivre l'objectif de prévention des conduites de violence "radicale"[Classement 7]

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
	Outil 1 : Boite à outil ARMOUR	
	Outil 2 : Guide de poche des radicalités	
	Outil 3 : 5 piliers de l'identité	
	Outil 4 : Identités multiples	
	Outil 5 : Atelier sur les réseaux sociaux numériques	
	Outil 6 : programme de formation sur les crimes de haine	
	Outil 7 : Stand laïcité- citoyenneté	
	Non complété ou Non affiché	

Résumé pour outils Utilite(SQ001)[Utilité des outils]

Pensez-vous que ces outils vous seront personnellement utiles ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	0	0.00%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	3	10.71%
6 (6)	1	3.57%
7 (7)	1	3.57%
8 (8)	2	7.14%
9 (9)	1	3.57%
10 (10)	0	0.00%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Sans réponse

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour outilsQualites

A vos yeux quels sont les principales qualités de ces outils ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Adaptabilité (ADAP)	6	21.43%
Facile de compréhension (COMPR)	3	10.71%
Pas cher (PASCHER)	1	3.57%
Appropriable (APPROPRI)	5	17.86%
Complémentaire de l'action quotidienne (COMPL)	5	17.86%
Autre	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	40	100.00%

Adaptabilité

Facile de compréhension

Pas cher

Appropriable

Complémentaire de
l'action quotidienne

Autre

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour élaboration Outils

Savez-vous comment ces outils ont été élaborés ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Oui (Y)	7	25.00%
Non (N)	2	7.14%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Oui

Non

Sans réponse

Non complété ou Non affiché

Résumé pour savoirUtile

Est-ce que ce savoir (élaboration des outils) vous est utile ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Oui (Y)	7	25.00%
Non (N)	2	7.14%
Sans réponse	0	0.00%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Oui

Non

Sans réponse

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour moyensSupplementaire

Quels sont les moyens supplémentaires qui vous seraient utiles pour utiliser ces outils ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Réponse	8	28.57%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Réponse

Sans réponse

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour outils MiseEnPlace

Est-ce que vous pensez mettre en place ces outils dans votre activité ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Oui (Y)	6	21.43%
Non (N)	2	7.14%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Oui

Non

Sans réponse

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour outils Experimentatio

Seriez-vous favorable à participer à une expérimentation de ces outils dans votre quotidien ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
Oui (Y)	6	21.43%
Non (N)	2	7.14%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Oui

Non

Sans réponse

Non complété ou Non
affiché

Résumé pour outils Baisse Violence (SQ001) []

Sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que ces outils permettront de faire baisser la violence dans votre environnement professionnel ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	1	3.57%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	4	14.29%
6 (6)	1	3.57%
7 (7)	0	0.00%
8 (8)	2	7.14%
9 (9)	0	0.00%
10 (10)	0	0.00%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour outils Baisse Violence(SQ001)[]

Sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que ces outils permettront de faire baisser la violence dans votre environnement professionnel ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
		1
		2
		3
		4
		5
		6
		7
		8
		9
		10
		Sans réponse
		Non complété ou Non affiché

Résumé pour outilsAmeliorationPr(SQ001)[]

Sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que l'usage de ces outils améliorera votre pratique dans vos actions quotidiennes ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
1 (1)	0	0.00%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	1	3.57%
4 (4)	1	3.57%
5 (5)	0	0.00%
6 (6)	2	7.14%
7 (7)	1	3.57%
8 (8)	2	7.14%
9 (9)	1	3.57%
10 (10)	0	0.00%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour outilsAmeliorationPr(SQ001)[]

Sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que l'usage de ces outils améliorera votre pratique dans vos actions quotidiennes ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
		1
		2
		3
		4
		5
		6
		7
		8
		9
		10
		Sans réponse
		Non complété ou Non affiché

Résumé pour controleViolenceUrb(VIOLENCE)[Contrôle de la violence urbaine]

Sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que l'on puisse contrôler la violence urbaine ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
1 (1)	1	3.57%
2 (2)	0	0.00%
3 (3)	1	3.57%
4 (4)	0	0.00%
5 (5)	4	14.29%
6 (6)	0	0.00%
7 (7)	2	7.14%
8 (8)	0	0.00%
9 (9)	0	0.00%
10 (10)	0	0.00%
Sans réponse	1	3.57%
Non complété ou Non affiché	19	67.86%
Total(brut)	28	100.00%

Résumé pour controleViolenceUrb(VIOLENCE)[Contrôle de la violence urbaine]

Sur une échelle de 1 à 10, pensez-vous que l'on puisse contrôler la violence urbaine ?

Réponse	Décompte	Pourcentage brut
		1
		2
		3
		4
		5
		6
		7
		8
		9
		10
		Sans réponse
		Non complété ou Non affiché

